Благодарю за предоставленное слово. Добрый день, уважаемые участники конференции.

1. **.**

В последнее время в информационном пространстве появилась некоторая риторика, в частности со стороны различных ведомств в том числе центрального аппарата УФАС России, о том, что поступает очень большое количество жалоб на операторов электронных площадок, реализующих банкротное имущество; о том, что территориальным органам УФАС это поднимает нагрузку: стало сложно обрабатывать эти жалобы; что это ненормально.

Мы решили убрать эмоциональную составляющую этого вопроса и посмотреть, какова реальная ситуация, сухим языком цифр. Подняли у себя статистику по жалобам за 2019, за 2020 год и проанализировали, что на самом деле происходит.

Сперва расскажу немного о нас, о нашей площадке для того, чтобы было понимание, что, в принципе, данные по нашей площадки в той или иной степени отражают общую ситуацию по жалобам на рынке электронных площадок.

Итак, электронная площадка «Центр дистанционных торгов». За 9 месяцев 2020 года было объявлено более 17 500 торгов, что составляет примерно 10-15% рынка.

По объему реализованного имущества , в денежном выражении, наша площадка занимает уверенное первое-второе место. География работы, понятно, как интернет-ресурса – это вся Россия от Камчатки до Калининграда. Соответственно, и жалобы также имеют свою всероссийскую географию.

Далее давайте перейдем непосредственно к статистическим данным.

Мы задались вопросом, каково нынешнее положение дел в отношении обжалования торгов. И с интересом для себя обнаружили, устойчивый тренд снижения числа жалоб от участников торгов на фоне стабильного роста числа покупателей и самих торгов, проводимых на нашей площадке.

За текущий 2020 год нам в качестве оператора электронной площадки поступило всего 132 жалобы.

Из них 103 жалобы в УФАС были фактически поданы на действия организаторов торгов,

и 29 жалоб - на действия оператора площадки «ЦДТ».

Таким образом, наглядно видно, что в настоящее время подавляющее большинство жалоб связаны с действиями организаторов торгов. А именно - 78% от всего объема поданных жалоб и лишь 22% приходится на жалобы на действия Оператора ЭТП.

В жалобах на действия организаторов торгов следующая картина: 47% это жалобы связаные с отклонением поданных заявок, 40% это жалобы на нарушения процедуры проведения торгов, предусмотренной законом , 13% это прочие основания для жалоб на организаторов (нарушение при осмотре, несоответствие лота описанию и др)

В данном случае нам, как оператору ЭТП, разумеется, сложнее влиять на данный показатель, ведь эти жалобы – это следствие действий непосредственно организаторов торгов (как специализированных компаний, так и непосредственно арбитражных управляющих).

Однако, и в данном случае нами предпринимаются меры с целью минимизации доли обжалуемых торгов, путем принятия превентивных мер, призванных исключить ошибки и злоупотребления со стороны Организаторов торгов. Речь идёт о таких мерах, как:

1. Создание инструкций и готовых шаблонов для Организаторов торгов;
2. Предоставление возможности размещения информации о реализуемых лотах на сайте Маркетплейса ei.ru с целью их рекламы и привлечения дополнительного числа потенциальных покупателей;
3. Практические рекомендации по оформлению описания лота, по формированию дополнительных материалов о лоте, таких как фото-видео материалы и приложение документации о лоте;
4. Помощь в исправлении допущенных ошибок приведении торгов в соответствие с действующим законодательством, мониторинг своевременности выполнения организатором своих обязанностей в соответствии с установленными законом сроками.

Далее для анализа реальных тенденций на рынке электронных торгов мы также взяли число участников торгов, зарегистрированных на площадке за 9 месяцев текущего 2020 года и число участников за аналогичный период 2019 года. В ходе подсчетов мы получили следующую картину:

**За 9 месяцев 2019 года** на площадке было зарегистрировано 4 975 участников.

При этом было подано 7 жалоб, связанных с регистрацией на электронной площадке.

**В 2020 же году** было зарегистрировано уже 6 320 участников.

А сколько же было жалоб? Связанных с регистрацией участников на электронной площадке – 0!

Вышеприведенные показатели позволяют нам сделать вывод о том, что нам удалось отладить процесс регистрации на площадке и сделать его более прозрачным и простым для участников торгов.

**Этому результату в отношении нашей электронной площадки способствовали такие меры, как:**

1. Создание Оператором видео-инструкций по процессу регистрации и подаче заявок на участие;
2. Внедрение новых программных решений, позволивших упростить работу пользователей с электронной подписью, в частности позволяющих работать с ЭЦП из любого браузера с минимальной необходимостью технической настройки;
3. Внедрение системы оценки качества обслуживания клиентов специалистами техподдержки;
4. Внимательное отношение к обращениям клиентов и быстрое реагирование на их запросы.

Как совокупный результат, мы видим, что несмотря на постоянный рост количества торгов, проводимых на нашей площадке (график роста и число торгов вы можете сейчас наблюдать на экране) нам удается снизить общее число жалоб в целом, а также минимизировать жалобы на действия Оператора ЭТП, в частности.

Согласно графику количества проводимых торгов и общего количества жалоб по торгам видно, что число торгов, проводимых на нашей площадке, стабильно растет. Тренд устойчиво стремится вверх.

При этом, даже период ограничения бизнес-активности в связи с карантинными мерами, принятыми в связи с распространением коронавирусной инфекции, не повлиял в целом на состояние дел. Разумеется, в период карантинных мер мы наблюдаем на графике существенное снижение количества торгов, однако далее, уже примерно с Июня количество проводимых торгов вновь стало расти, постепенно вышло на прежний уровень, а теперь продолжает расти с новой силой.

Тем временем график числа подаваемых жалоб по торгам стабильно снижается, даже на фоне увеличения количества торгов и объемов реализации. Это говорит о качественном развитии.

Приоритетным направлением развития электронных торгов в 2020 году для нашей площадки стало обеспечение максимальной доступности и прозрачности торгов для простых обывателей, для широчайшего круга покупателей на торгах. С этой целью нами реализован Маркетплейс по торгам, объединяющий в себя как всю информацию о проводимых торгах в России (по реализации имущества банкротов, арестованного имущества, залогового и иного), так и предоставляющий востребованный на сегодняшний день сервис для покупателей. Такой, как расширенные возможности поиска имущества на торгах, предоставление дополнительных сведений о лоте из различных баз данных, помощь в организации удаленного осмотра имущества, помощь в принятии участия в торгах и получении ЭЦП для торгов и других возможностей. Снижение числа жалоб на действия организаторов торгов и операторов ЭТП подтверждает, что нами был выбран верный курс развития и принятые меры повышают привлекательность торгов, прозрачность всех процедур с ними связанных и как результат улучшают эффективность реализации имущества на торгах.

Одновременно с количеством жалоб по торгам нами была проведена аналитическая работа по изучению причин обжалования торгов участниками торгов, оснований для подачи жалоб.

В результате анализа мы можем отметить частые случаи, когда лица, желающие принять участие в торгах, не желают знакомиться ни с Регламентом ЭТП, ни с действующим законодательством, регулирующим указанную сферу. Безграмотность таких лиц приводит в дальнейшем к подаче жалоб в УФАС, что в свою очередь ни коим образом не решает проблему, а лишь очередной раз напоминает заявителю, что к изучению законодательства о торгах необходимо подходить более ответственно и внимательно.

Так, например, в УФАС по Камчатскому краю обратилось с жалобой ООО «Алатырь» на действия конкурсного управляющего по проведению торгов посредством публичного предложения на ЭТП «Центр дистанционных торгов» по продаже помещения, находящегося в залоге у «Россельхозбанка». Данная жалоба будет рассматриваться 22 октября 2020 г.

При этом Общество не пройдя регистрацию на ЭТП, предусмотренную п. 2.1. Приказа Минэкономразвития №495, пыталось принять участие в торгах (подать заявку на участие), что, естественно, оказалось безуспешным.

Не разобравшись в ситуации Общество обвинило площадку в наличии технических сбоев, хотя единственное, что нужно было предпринять Обществу, это пройти регистрацию на ЭТП в соответствии с действующим законодательством. При этом информация о порядке прохождения регистрации разумеется, размещена в открытом доступе на всех основных страницах электронной площадки, включая личные кабинеты пользователей. Пропустить данный шаг при желании участвовать попросту невозможно, ведь в процессе создания личного кабинета пользователю несколько раз отображается информация последовательности действий для регистрации на ЭТП в качестве покупателя.

Сегодня решением УФАС по Камчатскому краю в удовлетворении данной жалобы было также отказано.

**По итогам этих цифр давайте сделаем выводы:**

Первое. Количество жалоб на оператора электронной площадки существенно снижается. Особенно снижается доля этих жалоб по отношению к общему количеству торгов.

Второе. Несложными действиями как со стороны операторов площадок, так со стороны организаторов торгов можно добиться существенного сокращения количества жалоб от участников.

Третье. Еще раз хотелось бы напомнить, что на сегодняшний день существующая система регулирования деятельности операторов электронных площадок через СРО электронных площадок показывают свою эффективность на практике. СРО электронных площадок набрало достаточно опыта и, самое главное, появилось Национальное объединение СРО электронных площадок. У Национального объединения есть функционал, определенный законодательством – это формирование профессиональных стандартов.

Я думаю, что существенно сократить количество жалоб на действия операторов электронных площадок можно было бы, в том числе, тем, чтобы сформировать необходимую базу по профессиональным стандартам деятельности этих операторов электронных площадок.

Все это привело бы рынок к еще более цивилизованному состоянию, открыло бы еще большую доступность электронных торгов для еще большего круга потенциальных участников и как итог увеличило бы эффективность реализации.

Спасибо за внимание!

1. **Практика рассмотрения жалоб по торгам, актуальные тенденции и спорные ситуации**

Из актуальных тенденций, связанных с практикой рассмотрения жалоб при проведении торгов, нами отмечается различная практика по вопросу требования со стороны организаторов торгов прикладывать паспорт к заявке на участие в торгах, проводимых при банкротстве.

Считаем, что данный вопрос заслуживает внимания, так как по нему регулярно возникают споры, участников торгов и организаторов торгов в то время, как позиция УФАС различных регионов отличается от позиции судов.

Так, например согласно Решениям:

УФАС по Краснодарскому краю от 27 июля 2017 г. N 321-Т/2017

и УФАС по Саратовской области от 03 июня 2020 г. N 064/10/18.1-702/2020

Заявители жаловались на неправомерное отклонение их заявки на участие организатором торгов связи с не приложением к заявке на участие всех страниц паспорта заявителя.

В указанных случаях УФАС отказало заявителям в удовлетворении их жалоб, посчитав обоснованным действие Организаторов торгов по отклонению заявок на участие в торгах с приложенными не полными копиями паспортов заявителей.

Однако, согласно Постановлению АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА – от 08.08.2017 по Делу №А40-252089/2016 - Копия паспорта не обязательно если есть паспортные данные в заявке на участие.

В Кассационной инстанции суд пришел к выводу, что исходя из буквального толкования положений ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве необходимость представления документов, удостоверяющих личность, **НЕ отнесена к случаям проведения торгов в электронной форме**.

По смыслу приведенной нормы, представление упомянутых документов не является необходимым, поскольку в составе заявки участниками торгов указываются собственные паспортные данные, а также сведения о наличии либо отсутствии у них заинтересованности по отношению к проводимым торгам, в связи с чем представление физическими лицами документов, удостоверяющих личность, является бесполезным дублированием соответствующих сведений.

Согласно решению суда, Организатор торгов необоснованно отклонил заявку по формальным основаниям со ссылкой на отсутствие в ее составе документа, которого там в силу действующего законодательства о банкротстве быть не должно и который с учетом представляемых участником торгов в составе своей заявки данных не имеет значимости и необходимости.